

## ASI-stad: Sammanställning över åtgärder registrerade i UBÅT

Ett exempel på en datorgenererad rapport från UBÅT

Datum för uttaget 2014-04-25

Det finns 960 registrerade åtgärder för 417 klienter, 32 procent är kvinnor och 68 procent är män. I tabellerna nedan visas resultat för registrerade åtgärder och kvalitetsskattningar i Ubåt, där en enhet kallad ASI-stad, (av sekretesskäl baserad på flera enheter), jämförs med Övriga enheter. Skillnader mellan ASI-stad och Övriga har inte signifikantstests, men en skillnad på större än 10 % kommenteras i texten. Procenttal beräknas inte på antal mindre än 10 att räkna procent av. Ibland räknas procent av klienter och ibland av åtgärder, vilket är viktigt att ha i åtanke eftersom det finns mer än dubbelt så många åtgärder som klienter. Interna bortfall kan göra att antal varierar något och avrundningar kan göra att procent inte alltid summerar till 100.

Tabell 1. Andel klienter som fått olika antal åtgärder. Procent av klienter.

Antal åtgärder per klient	ASI-stad N=105	Övriga N=312
1	60	57
2	22	17
3	10	8
4	4	5
mer än 4	5	13
<b>Totalt %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Det är ca 40% av klienterna som fått mer än en åtgärd. Inga större skillnader mellan ASI-stad och Övriga.

Tabell 2. Typ av verksamhet där åtgärderna genomförts. Procent av åtgärder.

Typ av verksamhet där åtgärden genomförs	ASI-stad n=175	Övriga n=743
Kommunal	90	51
Privat	9	44
Statlig	1	3
Landsting	0	2
<b>Totalt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Åtgärder på HVB-hem	8	36

I ASI-stad är det vanligare att åtgärderna genomförts i kommunal verksamhet och ovanligare i privat verksamhet.

Tabell 3. Helydgn/öppna åtgärder. Procent av åtgärder.

<b>Typ av åtgärd</b>	ASI-stad n=187	Övriga n=773
Helydgn	35	57
Öppen	65	43
<b>Totalt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Extern	14	45
Intern	86	55
<b>Totalt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Huvudkategori</b>		
Utredning	17	20
Stöd	36	30
Psykosocial behandling	46	43
Medicinsk behandling	1	5
Funktionsträning	1	2
<b>Totalt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Tvångsvård</b>	1	4

I ASI-stad är det ovanligare med helydgnsåtgärder och vanligare med öppna åtgärder. I ASI-stad är det ovanligare med externa åtgärder och vanligare med interna åtgärder.

Tabell 4. Underkategorier av åtgärder för varje huvudkategori visas i tabellerna 4a-e nedan. Skillnader i procent inom underkategorier kommenteras inte.

Tabell 4a. Utredning.

<b>Procent av alla åtgärder i Utredning</b>	ASI-stad n=31	Övriga n=154
u1 ASI	29	40
u2 Audit/Dudit	23	26
u3 Biologisk	0	3
u4 Psykiatrisk	0	5
u5 Symptom	0	2
u6 Familj	10	1
u7 Livssituation	13	7
u8 Bistånd	26	6
u9 LVM-utredning	0	7
ua Annan utr	0	5

Tabell 4b. Stöd.

<b>Procent av alla åtgärder i Stöd</b>	ASI-stad n=67	Övriga n=235
s1 Boendestöd	12	3
s2 Stödboende	66	37
s3 Familjeintervention	0	1
s4 Stödjande samtal	3	32
s5 Ekonomiskt stöd	0	3
s6 Annat bistånd	0	2
s7 Kontaktperson	2	7
s8 Rådgivning	5	10
s9 Arbetsträning	8	1
s10 Vistelsetid	0	0
sa Annat stöd	6	4

Tabell 4c. Medicinsk behandling.

<b>Procent av alla åtgärder i Medicinsk behandling</b>	ASI-stad n=2	Övriga n=38
m1 Abstinensvård		13
m2 Antabusbehandling		24
m3 Psykofarmaka		13
m4 Substitutionsbehandling		24
m5 ADHD behandling		3
m6 Sjukgymnastik		3
m7 Tandvård		5
ma Annan medicinsk behandling		16

Tabell 4d. Psykosocial behandling.

<b>Procent av alla åtgärder i Psykosocial behandling</b>	ASI-stad n=86	Övriga n=333
p1 KBT	24	25
p2 MI behandling	2	21
p3 CRA	0	3
p4 Psykodynamisk terapi	0	2
p5 Familjeterapi	0	1
p6 12-steg	58	28
p7 Kort intervention	0	0
p8 Interaktionell terapi	0	0
p9 Lösningfokuserad	4	1
p10 Återfallsprevention	11	18

p11 Haschavvänjningsprogram	0	0
pa Annan psykosocial	0	0

Tabell 4e. Funktionsträning.

Procent av alla åtgärder i Funktionsträning	ASI-stad n=1	Övriga n=13
f2 Social färdighetsträning		54
f3 ADL-träning		46
fa Annan funktionsträning		0

Tabell 5. Åtgärdens status. Procent av åtgärder.

Status	ASI-stad n=187	Övriga n=773
Planerad	5	5
Pågående	37	30
Planerat avslut	48	44
Oplanerat avslut	10	21
<b>Totalt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

I ASI-stad är det ovanligare med oplanerat avslut.

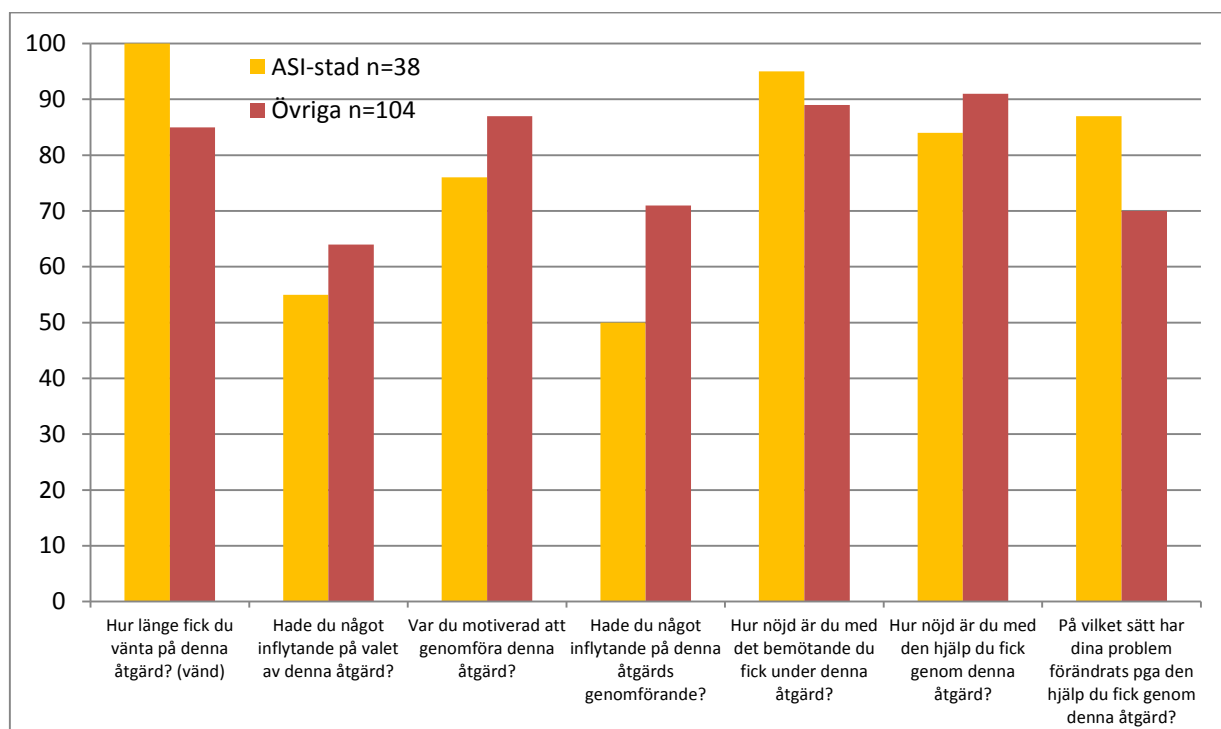
## Vad tycker klienter och handläggare om åtgärderna?

Klienter och handläggare skattar åtgärder på en skattningsskala mellan 1 till 10, där 1=mycket negativa skattningar och 10=mycket positiva skattningar. I tabellerna nedan visas hur stor andel i procent av skattningarna som är positiva, där vi definierar positiva som en skattning på 7, 8, 9 eller 10.

Tabell 6. Brukarskattning av alla åtgärder i ASI-stad jämfört med Övriga. Procent positiva skattningar =7, 8, 9, 10.

Brukarskattning av alla åtgärder	ASI-stad n=38	Övriga n=104
Hur länge fick du vänta på denna åtgärd? (omvänd scoring)	100	85
Hade du något inflytande på valet av denna åtgärd?	55	64
Var du motiverad att genomföra denna åtgärd?	76	87
Hade du något inflytande på denna åtgärds genomförande?	50	71
Hur nöjd är du med det bemötande du fick under denna åtgärd?	95	89
Hur nöjd är du med den hjälp du fick genom denna åtgärd?	84	91
På vilket sätt har dina problem förändrats pga. den hjälp du fick genom denna åtgärd?	87	70

I ASI-stad har brukarna mer positiva skattningar av väntetid och problemförbättring. I ASI-stad har brukarna mindre positiva skattningar av motivation och inflytande på genomförandet.

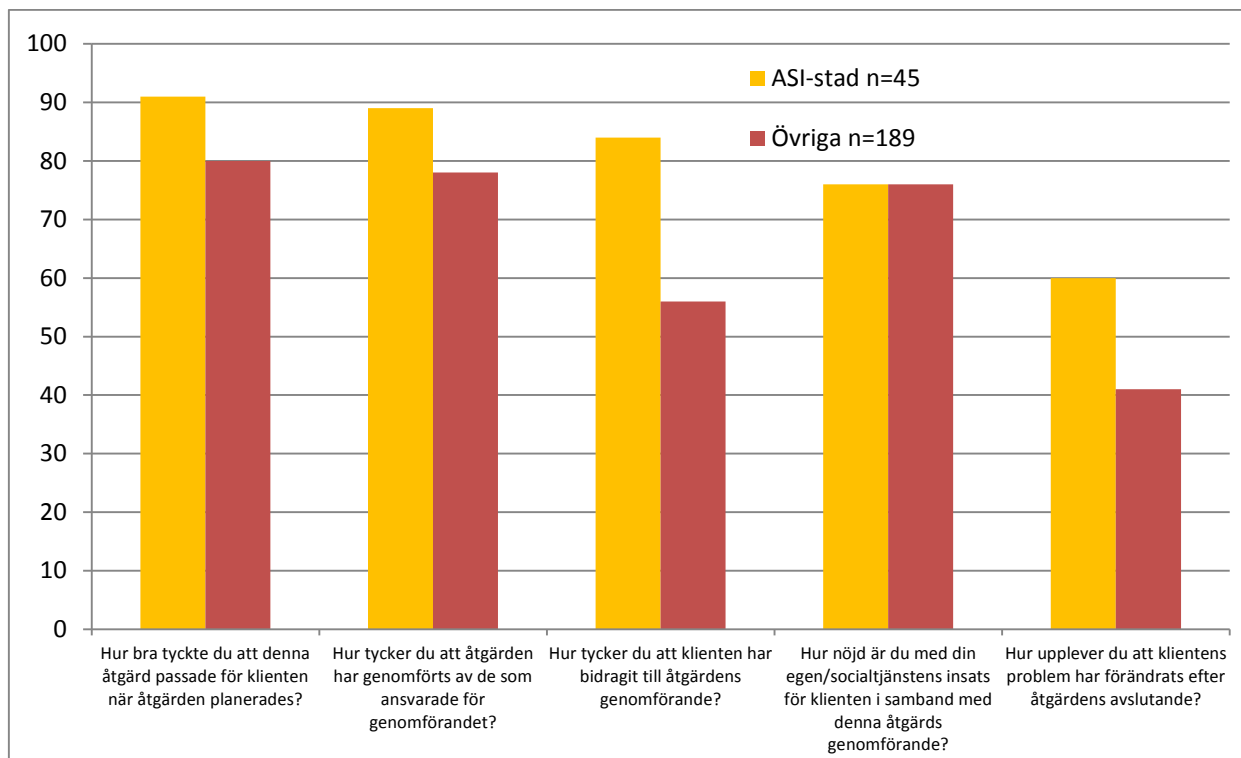


Figur 1. Brukarskattning av alla åtgärder i ASI-stad jämfört med Övriga. % positiva skattningar = 7, 8, 9, 10.

Tabell 7. Handläggarskattningar av alla åtgärder i ASI-stad jämfört med Övriga. Procent positiva skattningar.

Handläggarskattning av alla åtgärder	ASI-stad n=45	Övriga n=189
Hur bra tyckte du att denna åtgärd passade för klienten när åtgärden planerades?	91	80
Hur tycker du att åtgärden har genomförts av de som ansvarade för genomförandet?	89	78
Hur tycker du att klienten har bidragit till åtgärdens genomförande?	84	56
Hur nöjd är du med din egen/socialtjänstens insats för klienten i samband med denna åtgärds genomförande?	76	76
Hur upplever du att klientens problem har förändrats efter åtgärdens avslutande?	60	41

Handläggarna i ASI-stad har mer positiva skattningar av hur bra åtgärden passade, genomförandet, klientens bidrag och klientens problemförbättring.

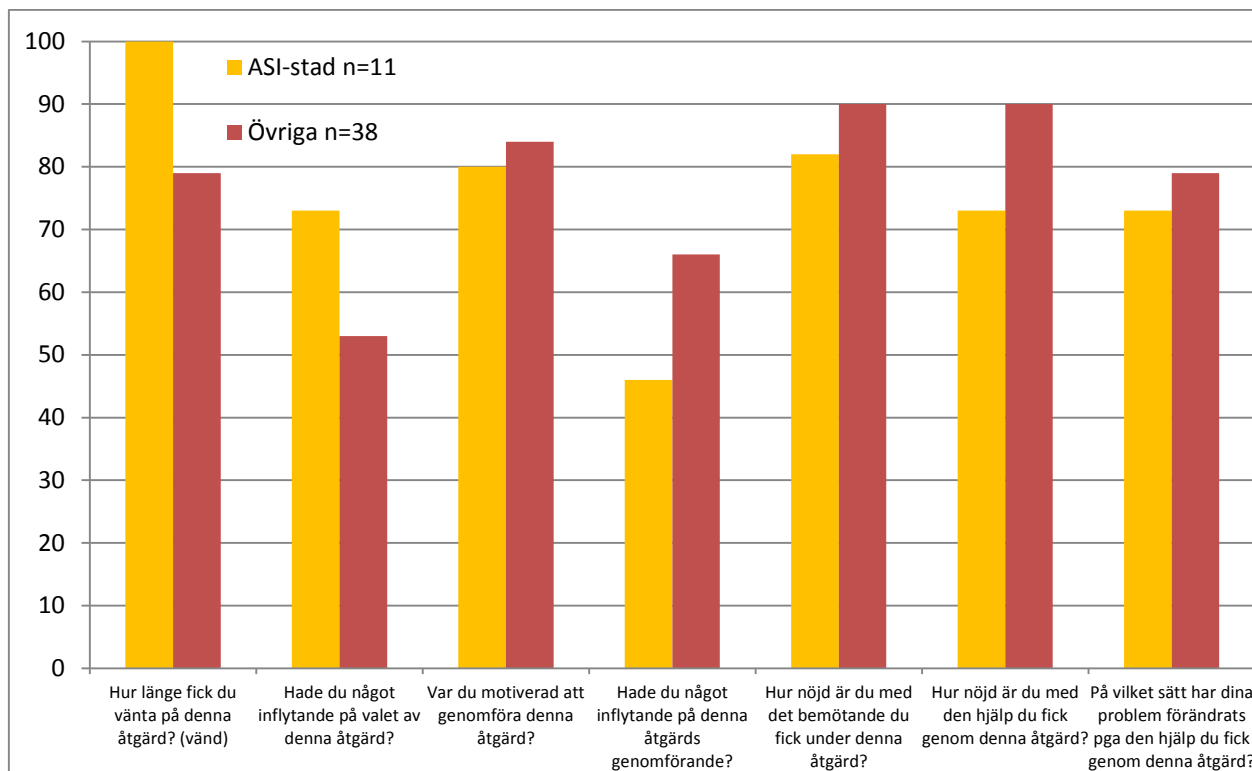


Figur 2. Handläggarskattning av alla åtgärder i ASI-stad och Övriga. Procent positiva skattningar =7, 8, 9, 10.

Tabell 8. Brukarskattning av Stödåtgärder. Procent positiva skattningar =7, 8, 9, 10.

Bruskattning av Stödåtgärder	ASI-stad n=11	Övriga n=38
Hur länge fick du vänta på denna åtgärd? (vänd)	100	79
Hade du något inflytande på valet av denna åtgärd?	73	53
Var du motiverad att genomföra denna åtgärd?	80	84
Hade du något inflytande på denna åtgärds genomförande?	46	66
Hur nöjd är du med det bemötande du fick under denna åtgärd?	82	90
Hur nöjd är du med den hjälp du fick genom denna åtgärd?	73	90
På vilket sätt har dina problem förändrats pga den hjälp du fick genom denna åtgärd?	73	79

I ASI-stad har klienterna mer positiva skattningar av väntetid och inflytande av val av åtgärd. I ASI-stad har klienterna mindre positiva skattningar av inflytande av åtgärdens genomförande och nöjd med åtgärden.

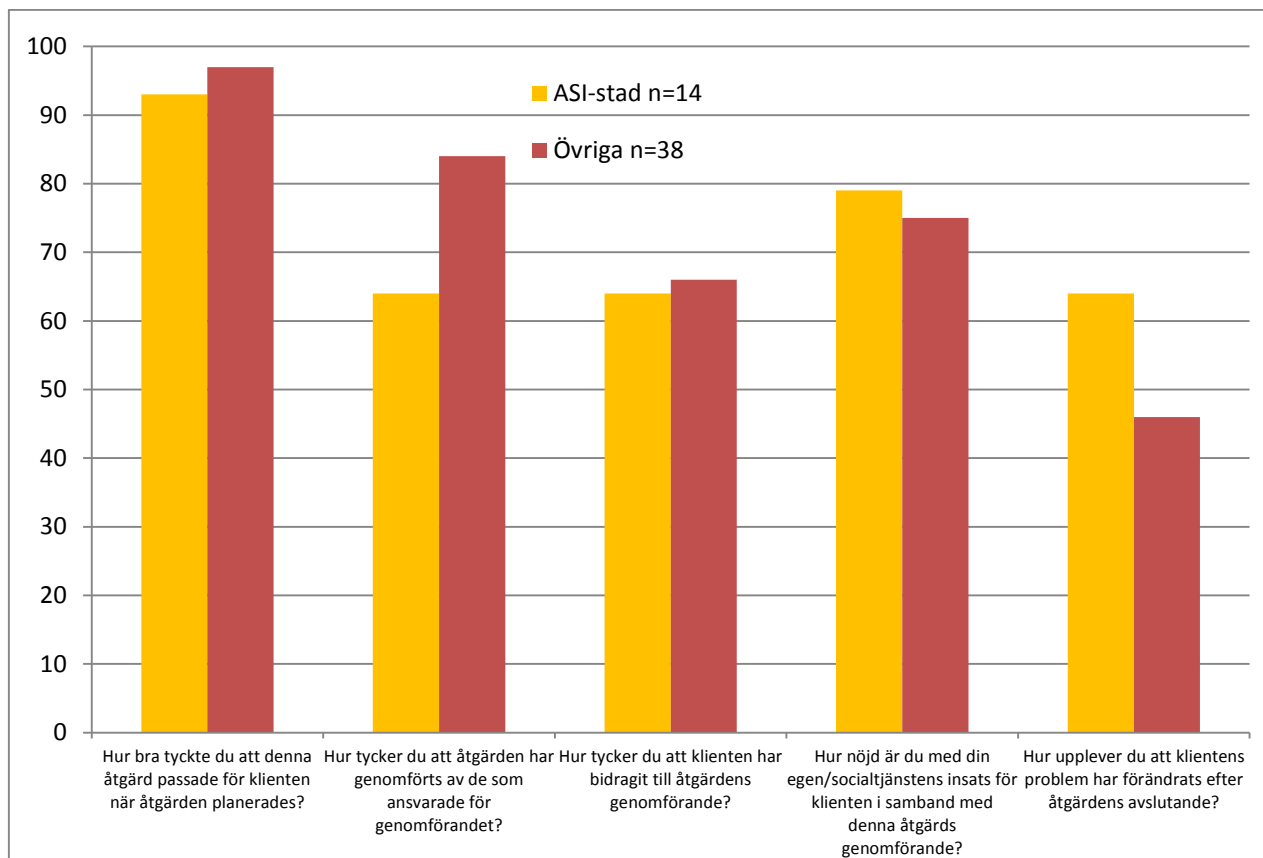


Figur 3. Brukarskattning av Stödåtgärder i ASI-stad jämfört med Övriga. % positiva skattningar =7, 8, 9, 10.

Tabell 9. Handläggarskattning av Stöd. % positiva skattningar =7, 8, 9, 10.

Handläggarskattning av Stödåtgärder	ASI-stad n=14	Övriga n=38
Hur bra tyckte du att denna åtgärd passade för klienten när åtgärden planerades?	93	97
Hur tycker du att åtgärden har genomförts av de som ansvarade för genomförandet?	64	84
Hur tycker du att klienten har bidragit till åtgärdens genomförande?	64	66
Hur nöjd är du med din egen/socialtjänstens insats för klienten i samband med denna åtgärds genomförande?	79	75
Hur upplever du att klientens problem har förändrats efter åtgärdens avslutande?	64	46

I ASI-stad har handläggarna mer positiva skattningar av problembättre. I ASI-stad har handläggarna mindre positiva skattningar av genomförandet av åtgärden.



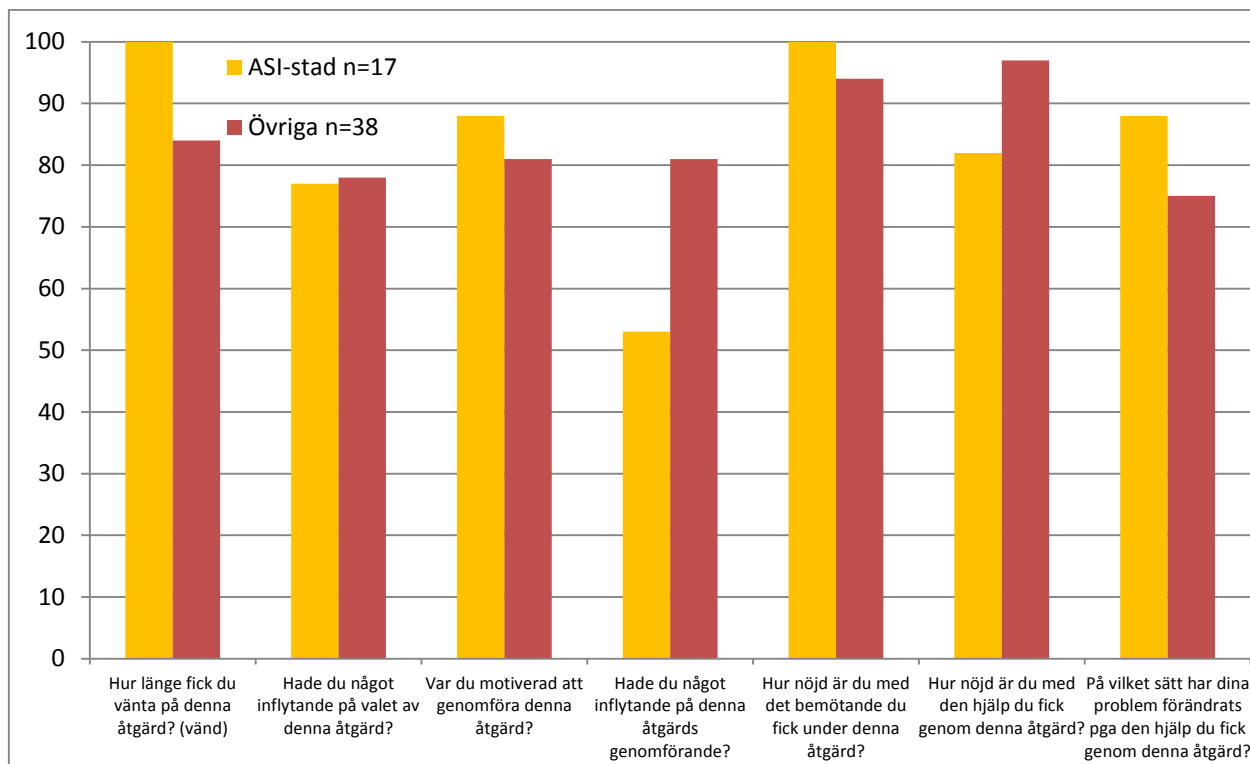
Figur 4. Handläggarskattning av Stödåtgärder i ASI-stad och Övriga. % positiva skattningar =7, 8, 9, 10.

Tabell 10. Brukarskattning av Psykosocial behandling. Procent positiva skattningar =7, 8, 9, 10.

Bråkarskattning av Psykosocial behandling	ASI-stad n=17	Övriga n=38
Hur länge fick du vänta på denna åtgärd? (vänd)	100	84
Hade du något inflytande på valet av denna åtgärd?	77	78
Var du motiverad att genomföra denna åtgärd?	88	81
Hade du något inflytande på denna åtgärds genomförande?	53	81
Hur nöjd är du med det bemötande du fick under denna åtgärd?	100	94
Hur nöjd är du med den hjälp du fick genom denna åtgärd?	82	97
På vilket sätt har dina problem förändrats pga den hjälp du fick genom denna åtgärd?	88	75

I ASI-stad har klienterna mer positiva skattningar av väntetid och problemförbättring. I ASI-stad har klienterna mindre positiva skattningar av inflytande över genomförandet och av nöjd.



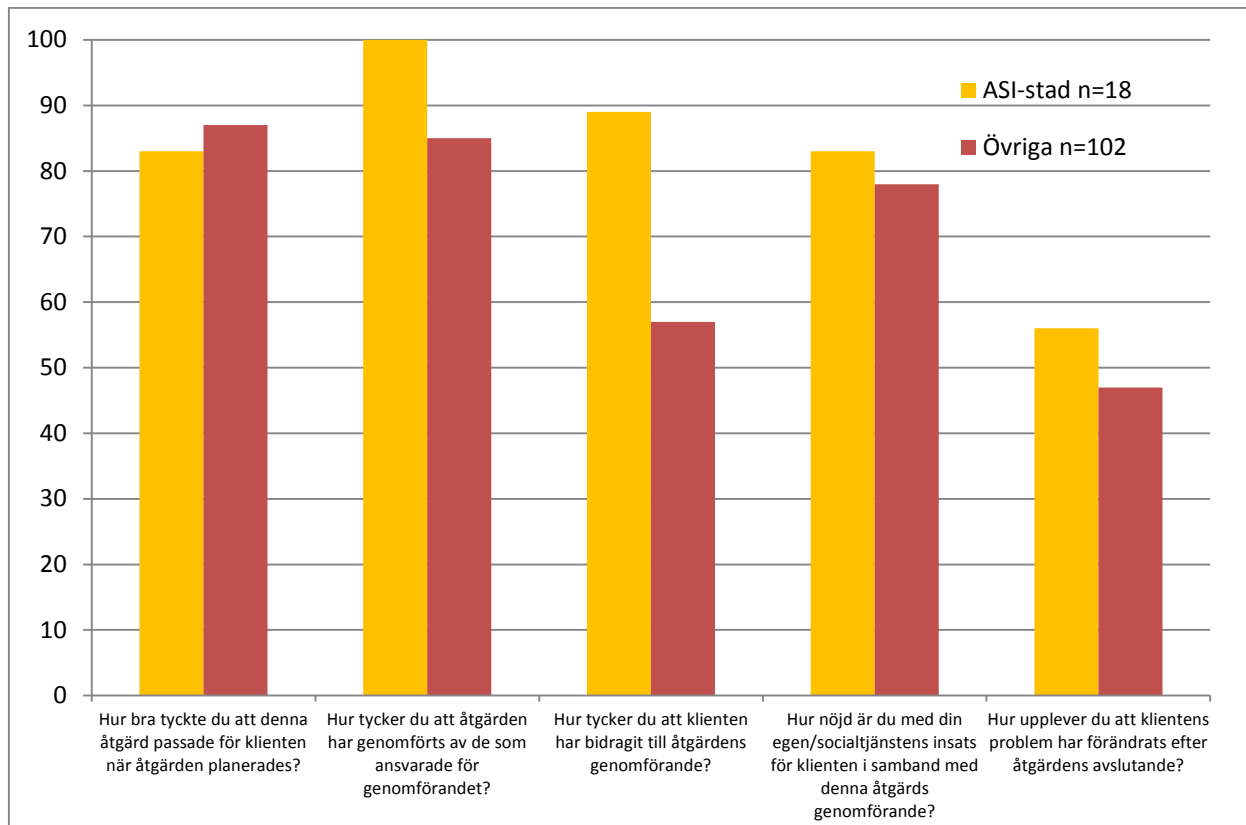


Figur 5. Brukarskattning av Psykosocial behandling i ASI-stad jämfört med Övriga. Procent positiva skattningar =7, 8, 9, 10.

Tabell 11. Handläggarskattning av Psykosocial behandling. Procent positiva skattningar =7, 8, 9, 10.

Handläggarskattning av Psykosocial behandling	ASI-stad n=18	Övriga n=102
Hur bra tyckte du att denna åtgärd passade för klienten när åtgärden planerades?	83	87
Hur tycker du att åtgärden har genomförts av de som ansvarade för genomförandet?	100	85
Hur tycker du att klienten har bidragit till åtgärdens genomförande?	89	57
Hur nöjd är du med din egen/socialtjänstens insats för klienten i samband med denna åtgärds genomförande?	83	78
Hur upplever du att klientens problem har förändrats efter åtgärdens avslutande?	56	47

I ASI-stad har handläggarna mer positiva skattningar av genomförande och klientens bidrag.



Figur 6. Handläggarskattning av Psykosocial behandling i ASI-stad och Övriga. Procent positiva skattningar =7, 8, 9, 10.